

Offerteleidraad

Europese openbare aanbesteding

Veegvuilvoertuigen

Hoofd CPV-code: 34921100-0 | 34144430-1

Kenmerk: 2026-450

www.zaanstad.nl

ZNSTD

Aanbestedende dienst:
Gemeente Zaanstad

Procesbegeleiding aanbesteding:
gemeente Zaanstad
Cluster Bedrijfsvoering
Afdeling Inkoop & Subsidies
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Aanbestedingsplatform: https://www.TenderNed.nl/cms/

Datum: 26-10-2026
Status: Definitief

© Gehele of gedeeltelijke overneming of reproductie van de inhoud van dit document, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende is verboden, behoudens de beperkingen bij de wet gesteld. Het verbod betreft ook gehele of gedeeltelijke bewerking.

Inhoud

1 Inleiding 5
1.1 Waar gaat deze aanbesteding over 5
1.2 Zero-emissiezone Zaanstad vanaf 1 januari 2030 5
2 Omschrijving van de opdracht 6
2.1 Scope van de opdracht 6
2.2 Doelstellingen bij de opdracht 6
2.3 Werkzaamheden buiten opdracht 6
2.4 Optionele werkzaamheden 6
2.5 Clustering 6
2.6 Percelen 7
2.7 Eisen aan de opdracht 8
2.8 Technische specificatie 8
2.9 Omvang van de opdracht 8
2.10 Toepasselijke voorwaarden 8
2.11 Overeenkomst 9
2.12 Herzieningsclausules 9
2.13 Varianten op de opdracht 10
2.14 Maatschappelijk verantwoord inkopen 10
2.15 Materiedeskundigheid door externe partij 11
2.16 Verklaring verantwoord ketenbeheer 11
3 Aanbestedingsprocedure 12
3.1 Aanbesteden via TenderNed 12
3.2 Planning 12
3.3 Gelegenheid tot het stellen van vragen 13
3.4 Indienen inschrijving 13
3.5 Formele eis 13
3.6 Onvoorwaardelijke inschrijving 13
3.7 Sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen 14
3.8 Gestanddoeningstermijn inschrijving 14
3.9 Verklaring voldoen aan verplichtingen inschrijver 14
3.10 Inschrijven – zelfstandig of in combinatie 14
3.11 Beroep op draagkracht derde 15
3.12 Inzet onderaannemers 15
3.13 Inschrijvers van één concern 16
3.14 Ondertekening 16
3.15 Nederlandse taal 16
3.16 Kostenvergoeding 16
3.17 Manipulatief/irreëel inschrijven 17
3.18 Onjuistheden in de aanbestedingsstukken 17
3.19 Klachtenprocedure 17
3.20 Nederlands recht en geschillen 17

4 Uitsluitingsgronden en geschiktheid 18
4.1 Uitsluitingsgronden 18
4.1.1 EU-sanctiemaatregelen Rusland 18
4.1.2 Wettelijke uitsluitingsgronden 18
4.1.3 Ernstige beroepsfout 19
4.1.4 Bibob-onderzoek 19
4.2 Geschiktheidseisen 20
4.2.1 Financiële en economische draagkracht 20
4.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid 20
4.2.3 Beroepsbevoegdheid 21
5 Gunningsfase 22
5.1 Gunningscriterium 22
5.1.1 Uitwerking gunningscriterium prijs (P) 22
5.1.2 Uitwerking gunningscriterium kwaliteit (K) 24
5.2 Mededeling gunningsbeslissing 33
5.3 Standstill- en vervaltermijn 33
5.4 Wachtkamerovereenkomst 34

1 Inleiding

De gemeente Zaanstad is één van de grotere gemeenten in Nederland met ruim 160.000 inwoners. Zaanstad ligt ten noordwesten van Amsterdam in de provincie Noord-Holland en is in 1974 ontstaan door samenvoeging van de gemeenten Assendelft, Krommenie, Wormerveer, Westzaan, Zaandijk, Koog aan de Zaan en Zaandam. De gemeente maakt deel uit van de Metropoolregio Amsterdam, vormt daarbinnen een toeristische trekpleister met haar traditionele Zaanse huisjes en de Zaanse Schans. De gemeente Zaanstad biedt een dynamische en innovatieve omgeving voor bedrijven die willen deelnemen aan aanbestedingen. De gemeente Zaanstad staat bekend om haar rijke industriële erfgoed, groene landschappen en heeft een vooruitstrevende visie op duurzaamheid en technologische ontwikkeling. De gemeente stimuleert samenwerking tussen lokale ondernemingen en biedt diverse kansen voor groei en innovatie. Met haar strategische ligging nabij Amsterdam en uitstekende infrastructuur is Zaanstad een ideale partner voor bedrijven die willen bijdragen aan de ontwikkeling van de regio.

1.1 Waar gaat deze aanbesteding over

De gemeente Zaanstad beschikt momenteel over een bestaande hoeveelheid veegvuilvoertuigen. Deze lopen echter technisch en economisch richting einde levensduur. Vandaar dat de behoefte bestaat om deze objecten te vervangen. Hierbij wil de gemeente ook overstappen op een volledig geëlektrificeerde oplossing. De aanbesteding ziet op de aanschaf en levering van deze veegvuilvoertuigen, alsmede het opvolgende onderhouds- en reparatiecontract (maximaal 8 jaar).

In dit document zal in de “wij”-vorm worden gesproken. Waar dat gebeurt, wordt daarmee de gemeente Zaanstad als aanbestedende dienst bedoeld, tenzij uit de tekst anders blijkt.

Wij nodigen u van harte uit om een inschrijving te doen om in aanmerking te komen voor de hierna in hoofdstuk 2 omschreven opdracht. Daarbij moet u zich houden aan alle spelregels en voorwaarden, zoals vermeld in deze leidraad en de Aanbestedingswet 2012 (hierna ook aangeduid als: Aanbestedingswet). Maar voordat we dat doen, brengen we een belangrijk punt onder uw aandacht:

1.2 Zero-emissiezone Zaanstad vanaf 1 januari 2030

Vanaf 2030 geldt in de kernwinkelgebieden van Zaandam, Krommenie en Wormerveer voor bestel- en vrachtvoertuigen (uitzonderingen daargelaten) een Zero Emissie Zone. Uniforme landelijke uitgangspunten in de ‘Uitvoeringsagenda Stadslogistiek’ (9 februari 2021) helpen overheden en bedrijfsleven om ervoor te zorgen dat er vanaf 2030 alleen nog maar duurzame en efficiënte bestel- en vrachtvoertuigen de stad in komen. Verder zijn in deze Uitvoeringsagenda afspraken gemaakt over ontheffingsmogelijkheden, overgangsregelingen en vervangingssubsidies. (zie Uitvoeringsagenda Stadslogistiek | Formulier | Rijksoverheid.nl). De gemeente Zaanstad volgt deze landelijke afspraken en heeft deze doelstellingen opgenomen in het Zaans Mobiliteitsplan.

Ook heeft Zaanstad het Schone Lucht Akkoord ondertekend. Voor meer informatie zie ook het Actieplan Luchtkwaliteit

Om verrassingen te voorkomen en mede te stimuleren dat opdrachtnemer tijdig op deze ontwikkeling inspeelt, attenderen wij u hier nu al op. Dit is zeker van belang ingeval de looptijd van de overeenkomst doorloopt tot na 1 januari 2030, omdat deze ontwikkeling geen belemmering mag vormen voor de succesvolle uitvoering van de Opdracht. Informatie over de Subsidieregeling Schoon en Emissieloos Bouwmaterieel SSEB is te vinden op https://www.rvo.nl/subsidies-financiering/sseb.

2 Omschrijving van de opdracht

In dit hoofdstuk omschrijven wij kort de opdracht van deze aanbesteding en de voorwaarden waaronder deze moet worden uitgevoerd. Voor de volledige opdrachtomschrijving, inclusief alle daarvoor gestelde eisen, verwijzen wij u naar het Programma van Eisen (Bijlage 1).

2.1 Scope van de opdracht

De opdracht betreft de aanschaf c.q. levering van:

- 4x veegvuilvoertuig groot GVW maximaal 4.250 kg, zonder zijbelading
- 2x veegvuilvoertuig groot GVW maximaal 4.250 kg, met zijbelading
- 6x veegvuilvoertuig middelgroot GVW maximaal 3.200 kg, zonder zijbelading.

De objecten dienen volledig geëlektrificeerd te zijn. Levering dient plaats te vinden binnen uiterlijk 45 weken na opdrachtverlening c.q. orderverstrekking. De gemeente kan de leveringen gefaseerd afroepen. In dat geval geldt voor iedere deellevering, vanaf moment van orderplaatsing, de hiervoor genoemde maximumtermijn. Een en ander wordt na gunning met de winnende inschrijver(s) afgestemd.

Tevens onderdeel van de scope is een reparatie- en onderhoudscontract voor maximaal acht (8) jaar.

2.2 Doelstellingen bij de opdracht

Beoogd wordt een tijdige en kwalitatief hoogwaardige levering (al dan niet in delen), waarbij de geleverde objecten volledig voldoen aan het Programma van Eisen. Middels de gunningscriteria wordt extra ingezet op bedieningsgemak, comfort en ergonomie ten gunste van de bestuurders. In tegenstelling tot het verleden wordt ook een snelle, efficiënte en nabije partner gezocht voor onderhoud en reparaties, met aandacht voor levensduurverlenging. Tot slot wordt met deze aanschaf een belangrijke bijdrage geleverd aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente, nu wordt ingezet op volledig geëlektrificeerde objecten.

Per perceel wordt een overeenkomst gesloten met één (1) opdrachtnemer.

2.3 Werkzaamheden buiten opdracht

Buiten de scope van deze opdracht vallen:

- Aanschaf van andersoortige voertuigen dan beschreven in deze uitvraag;
- Onderhoud en reparatie van andersoortige voertuigen dan beschreven in deze uitvraag;
- Verzekeringsoplossing behorende bij het voertuig;
- Schadeherstel.

2.4 Optionele werkzaamheden

Er is geen sprake van een optionele scope, enkel van herzieningsclausules (zie paragraaf 2.12).

2.5 Clustering

In onderhavig dossier is er sprake van clustering op een tweetal niveaus:

1. Clustering van verschillende soorten leveringen, te weten chassis en opbouw;
2. Clustering van levering (voertuig) en diensten (onderhoud).

Beide vormen van clustering worden hierna gemotiveerd.

Clustering van verschillende soorten leveringen
Binnen de opdracht is er sprake van clustering van twee separate leveringsopdrachten, te weten:

- De levering van de opbouwconstructie;
- De levering van het chassis.

Beide objecten zijn immers niet per definitie onlosmakelijk met elkaar verbonden, en kunnen in theorie ingekocht worden in separate inkoopmarkten. Wij zien echter gegronde redenen om deze leveringen gecombineerd, binnen één opdracht, uit te vragen.

1. Samenstelling van de markt: beide leveringen zijn weliswaar los van elkaar in te kopen op separate markten, maar de opbouwconstructie dient met het chassis te worden verbonden, wil er sprake zijn van een naar PvE functionerend voertuig. Zonder het chassis vervult de opbouw geen zelfstandige rol. Een van de partijen zal derhalve zorg dienen te dragen voor het “opbouwen van het voertuig”. Hierbij is het, over het algemeen, standaardmarktgebruik dat deze partij ook optreedt als hoofdaannemer en zorgdraagt voor de totale levering. Hiermee wordt immers, zowel voor opdrachtgever als voor opdrachtnemer(s), direct duidelijkheid geschapen over de onderlinge rolverdeling, regie, aansprakelijkheid en verzekeringsplicht.
2. Toegang MKB: de markt bestaat uit 4-6 opbouwende bedrijven en leveranciers van chassis, met daarbij een relatief klein aandeel van MKB/MKB+. Laatstgenoemden wordt het niet onnodig moeilijk gemaakt om in te schrijven: de geschiktheidsdrempel is proportioneel vastgesteld en er is alle ruimte tot combinatievorming dan wel hoofd-onderaanneming.
3. Voordelen voor partijen: als eerder aangegeven is er direct duidelijkheid over rolverdeling, regie, verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid. Daarbij heeft opdrachtgever één aanspreekpunt voor tijdigheid van de levering en garanties.

Clustering van levering en onderhoud
Ook voor levering en onderhoud geldt dat deze diensten in beginsel separaat zijn in te kopen, echter de gemeente ziet ook hier gegronde redenen voor clustering.

1. Samenstelling van de markt: het is vrij gebruikelijk dat de partij die verantwoordelijk is voor de levering ook verantwoordelijk wordt c.q. blijft voor het onderhoud, mede in relatie tot garanties en het kunnen naleveren van merkonderdelen. Over het algemeen is de interesse van de markt in een separate, relatief kleine onderhoudsopdracht ook laag.
2. Toegang MKB: het koppelen van een onderhoudsopdracht aan de levering heeft geen negatieve impact op het MKB. De opdracht wordt door deze bijkomende dienst niet ineens minder aantrekkelijk of toegankelijk.
3. Voordelen voor partijen: het argument inzake één aanspreekpunt (zie clustering leveringen) gaat ook op in deze motivering.

2.6 Percelen

Binnen de opdracht worden verschillende soorten voertuigen uitgevraagd, waarvoor de inkoopmarkt niet uniform is. Derhalve is besloten om de opdracht onder te verdelen in een tweetal percelen:

- Perceel 1: veegvuilvoertuigen groot GVW maximaal 4.250 kg, met of zonder zijbelading
- Perceel 2: veegvuilvoertuigen middelgroot GVW maximaal 3.200 kg, zonder zijbelading.

Het is toegestaan om in te schrijven op één of meerdere percelen. Gunning geschiedt per perceel. Er geldt geen maximumaantal te gunnen percelen per inschrijver.

2.7 Eisen aan de opdracht

De eisen die aan de uitvoering van de opdracht worden gesteld, staan gedetailleerd omschreven in het Programma van Eisen, met daarin separate tabbladen per perceel (Bijlage 1**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Om in aanmerking te komen voor gunning moet u aan die eisen voldoen. Is dat niet het geval, dan wordt uw inschrijving terzijde gelegd en niet verder beoordeeld. De eisen zijn dan ook zogenaamde “knock-out criteria”.

Met de ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Bijlage 2) geeft u aan te zullen voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen, en de contractvoorwaarden, zoals beschreven in deze Offerteleidraad en de bijlagen, daarbij te accepteren.

2.8 Technische specificatie

Bij uw inschrijving moet u een technische specificatie van het voertuig meesturen, behorende bij het perceel c.q. de percelen waar uw inschrijving op toeziet. Deze technische specificatie dient minimaal te voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen, alsmede aan te sluiten op het door u gedane prijs- en kwaliteitsaanbod (onder de gunningscriteria).

Het document is vormvrij, maar dient wel een volledige beschrijving van het te leveren voertuig bevatten, zowel wat betreft de technische uitvoering als de eigenschappen van het voertuig.

De technische specificatie zal, naast de overige inschrijfdocumentatie en praktijkbeoordeling, worden gebruikt bij de beoordeling inzake een bestek-conforme inschrijving. Anders gezegd: deze draagt bij aan de toets of conform de minimumeisen is ingeschreven.

2.9 Omvang van de opdracht

De opdracht betreft de aanschaf c.q. levering van:

- 4x veegvuilvoertuig groot GVW maximaal 4.250 kg, zonder zijbelading
- 2x veegvuilvoertuig groot GVW maximaal 4.250 kg, met zijbelading
- 6x veegvuilvoertuig middelgroot GVW maximaal 3.200 kg, zonder zijbelading.

Daarnaast kent de opdracht een onderhoudsovereenkomst voor een periode van maximaal acht (8) jaar (zie paragraaf 2.11).

Tot slot kan er onder de herzieningsclausules nog per perceel één additioneel object worden afgeroepen indien noodzakelijk dan wel gewenst.

De totaal geraamde opdrachtwaarde, inclusief herzieningen, bevindt zich in het intern inkoopdossier.

2.10 Toepasselijke voorwaarden

U moet zich bij het uitvoeren van de opdracht houden aan de bepalingen in de conceptovereenkomst zoals opgenomen in Bijlage 5. Op de overeenkomst zijn de AIV aanvullend van toepassing (Bijlage 6).

De toepasselijkheid van algemene voorwaarden die u hanteert of voorwaarden van derden (waaronder die van onderaannemers) is uitgesloten, zowel tijdens deze aanbestedings-procedure als tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

U mag tijdens de inlichtingenperiode als bedoeld in 3.3 van deze offerteleidraad suggesties doen tot aanpassing van de conceptovereenkomst en de toepasselijke algemene voorwaarden.

Deze suggesties moeten goed worden onderbouwd. Wij beoordelen deze suggesties en informeren u hierover in de Nota van Inlichtingen.

2.11 Overeenkomst

Per perceel wordt een gecombineerde leverings- en onderhoudsovereenkomst gesloten. De beoogde ingangsdatum is 1 maart 2027. Vanaf dat moment kunnen ook orders geplaatst worden. De levering dient uiterlijk plaats te vinden binnen 45 weken na order/opdrachtverlening, al dan niet per deellevering. De leveringsovereenkomst vervalt van rechtswege na levering van het laatste object, inclusief het object binnen de herzieningsclausule (met bijbehorende termijn).

Na levering vangt per betreffend voertuig een reparatie- en onderhoudscontract aan, voor de duur van één (1) jaar, met stilzwijgende verlenging telkens één (1) jaar, met een maximum van acht (8) jaar. Opdrachtnemer heeft jaarlijks het recht om tot drie maanden voor verlengingsdatum de onderhoudsovereenkomst te beëindigen. De onderhoudsovereenkomst vervalt van rechtswege na 8 jaar, gerekend vanaf de leverdatum van het laatst geleverde voertuig.

2.12 Herzieningsclausules

Op de Overeenkomst zijn de navolgende herzieningsclausules van toepassing.

<u>Herzieningsclausule – Additioneel voertuig</u>
De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, indien de bedrijfsvoering hierom vraagt, per perceel één additioneel geëlektrificeerd voertuig af te roepen onder de overeenkomst, conform de hieraan gestelde eisen en technische specificaties. Deze afroep kan plaatsvinden tot maximaal één (1) jaar na de ingangsdatum van de leveringsovereenkomst. Voor het additionele voertuig gelden de prijzen en kwalitatieve aspecten als aangeboden door inschrijver binnen diens inschrijving, al dan niet gecorrigeerd op basis van de van toepassing zijnde indexatieregeling. De levertermijn van maximaal 45 weken na orderverstrekking blijft onverkort van kracht. Na levering zal ook voor dit object een opvolgende onderhoudsovereenkomst van maximaal acht (8) jaar van toepassing zijn.

<u>Herzieningsclausule - Verlenging bij vertraagde aanbestedingsprocedure</u>
Wij behouden ons het recht voor de looptijd van de onderhoudsovereenkomst te verlengen in geval een nieuwe aanbesteding niet tijdig kan worden afgerond waardoor een nieuwe overeenkomst niet aansluitend op de vigerende overeenkomst kan worden afgesloten. Dat kan het geval zijn als:

- een verliezende inschrijver in de nieuwe aanbesteding een kortgedingprocedure aanhangig maakt;
- de inhoud van een juridische uitspraak over de nieuwe aanbesteding leidt tot herbeoordeling of heraanbesteding;
- Wij aantoonbaar tijdig zijn gestart met een nieuwe aanbesteding maar door onvoorziene omstandigheden meer tijd nodig hebben om de aanbesteding af te ronden.

De verlenging van de onderhoudsovereenkomst zal in dergelijke gevallen leiden tot de verlenging die noodzakelijk is om een nieuwe overeenkomst af te sluiten, met een maximum van 1 jaar (12 maanden). De verlenging geschiedt conform de tarieven die reeds gelden onder de overeenkomst c.q. Programma van Eisen, al dan niet gecorrigeerd op basis van de in de overeenkomst opgenomen indexatieregeling. De verlenging brengt niet de mogelijkheid van additionele leveringen met zich mee.

2.13 Varianten op de opdracht

Het indienen van varianten op de opdracht is niet toegestaan.

2.14 Maatschappelijk verantwoord inkopen

Wij werken aan de maatschappelijke opgaven in de stad. Omdat inkoop daarbij een steeds belangrijker en strategischer middel is geworden, nemen we sinds 2016 deel aan het (landelijk) Manifest Maatschappelijk Verantwoord Inkopen. De daaruit voortvloeiende beleidsdoelstellingen, hebben we opgenomen in ons Strategisch Inkoopbeleid. Deze doelstellingen geven wij ook zoveel als mogelijk en proportioneel een plaats binnen onze aanbestedingstrajecten.

SROI
Een belangrijke pijler binnen dit beleid betreft Social Return on Investment (SROI). Binnen elk inkoopdossier c.q. elke aanbesteding onderzoeken wij actief de haalbaarheid van SROI als uitvoeringsvoorwaarde.

Nu deze opdracht primair en in sterk overwegende mate ziet op aanschaf c.q. levering van voertuigen, en het onderhoud een summiere, bijkomende opdracht vormt, is het SROI-percentage op **0%** vastgesteld.

Duurzaamheid
Binnen de gemeente geldt een brede duurzaamheidsambitie om in 2040 volledig klimaatneutraal te zijn als stad en in 2050 circulair. Duurzaamheid en circulariteit nemen dan ook een prominente plek in binnen onze inkoop.

In onderhavige opdracht is ervoor gekozen om volledig geëlektrificeerde voertuigen aan te schaffen, en daarmee zoveel als mogelijk aan te sluiten bij deze doelstellingen. Daarnaast streven wij, door het contracteren van professioneel onderhoud en herstel, naar levensduurverlenging middels gedegen en tijdig onderhoud. Tot slot is er op niveau van de gunningscriteria nog gekeken naar additionele duurzaamheidsoplossingen, bijvoorbeeld in de vorm van type banden in relatie tot verbruik.

Binnen het thema duurzaamheid vragen wij, voor deze opdracht, daarnaast nog in het bijzonder aandacht voor het volgende.

“Clean vehicle directive” | wet milieubeheer | regeling bevordering schone wegvoertuigen
In juli 2019 is voor het aanbestedingsbeleid voor mobiliteit een akkoord bereikt tussen EU-lidstaten, wat heeft geleid tot een herziening van de EU-richtlijn voor Schone Voertuigen.

De Richtlijn schone en energiezuinige wegvoertuigen, de ‘Clean Vehicle Directive’ (verder CVD), heeft als doel het aandeel lage- en nul-emissievoertuigen aanzienlijk te vergroten. Door een verplicht minimumpercentage op te nemen voor het aandeel van dit soort voertuigen binnen publieke aanbestedingen, gaan overheden bijdragen aan het behalen van de emissiereductiedoelen van de EU. Deze percentages worden berekend over het totaal aan voertuig gerelateerde overheids-opdrachten van aanbestedende diensten en instanties en is daarmee op alle overheden van toepassing.

De richtlijn is per 2 augustus 2019 van kracht geworden en kent daarna een implementatietermijn van twee jaar. Vanaf 2 augustus 2021 zijn de verplichtingen in Nederland ingegaan. De CVD-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer en de bijbehorende ‘Regeling bevordering schone wegvoertuigen’.

Dit betekent dat vanaf 2 augustus 2021, de Europese aanbestedingen voor voertuigen aan de CVD dienen te voldoen. Deze aanbesteding kent de volgende omvang:

PERCEEL		AANTAL	N1 voertuig	Schoon voertuig *
1	Veegvuilvoertuig groot GVW max. 4.250 kg	6	●	●
2	Veegvuilvoertuig middelgroot GVW max. 3.200 kg	6	●	●

* = Schoon voertuig conform de definitie uit de CVD Richtlijn
● = voertuig rijdt op HVO100 brandstof
● = voertuig is volledig elektrisch aangedreven (BEV)

Uit bovenstaande tabel is te herleiden dat er 12 voertuigen in de N1 categorie worden aanbesteed.

De aan te schaffen voertuigen zijn volledig elektrisch aangedreven, waarmee aan de doelstelling van ≥ 38,5% wordt voldaan.

2.15 Materiedeskundigheid door externe partij

Wij zijn bij de voorbereiding op deze aanbestedingsprocedure inhoudelijk bijgestaan door een extern adviseur, te weten United Quality. Zij hebben ons bijgestaan bij de volgende werkzaamheden:

- Marktkennis, marktonderzoek, (prijs)trends
- Clustering alsmede wel/niet verdelen van de opdracht naar percelen
- Opstellen van het Programma van Eisen
- Opstellen van de kwalitatieve gunningscriteria
- Opstellen van de raming
- Advisering over het wel/niet inzetten van een praktijkbeoordeling en in welke vorm
- Inschrijfverwachting per perceel in relatie tot de procedurekeuze.

Gedurende de aanbestedingsprocedure zullen zij mogelijk nog optreden als materiedeskundige bij de beantwoording van vragen en/of bezwaren. Daarnaast kunnen zij adviserend en/of begeleidend optreden bij de beoordeling van geschiktheidseisen, gunningscriteria en de praktijkbeoordeling.
De medewerkers van United Quality zijn geen beoordelaar binnen de beoordelingscommissie. Daarnaast fungeren zij ook niet als inkoper c.q. procesregisseur op deze aanbesteding. United Quality staat geen inschrijvende partijen bij. Er is dan ook op geen sprake van een conflicterend belang.

Het is (potentiële) inschrijvers niet toegestaan contact op te nemen met United Quality aangaande de lopende aanbestedingsprocedure. Met United Quality is ook een geheimhoudingsregeling van kracht.

2.16 Verklaring verantwoord ketenbeheer

Inschrijver verklaart, door het doen van een inschrijving, dat de fabrikant van de aangeboden veegvuilvoertuigen beleid voert gericht op het voorkomen van risico's met betrekking tot conflict-mineralen, kinderarbeid, dwangarbeid en andere ernstige misstanden in de toeleveringsketen van accu's en grondstoffen. Op verzoek van aanbestedende dienst wordt beschikbare documentatie hierover verstrekt.

3 Aanbestedingsprocedure

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het aanbestedingsproces en de formele vereisten waaraan u moet voldoen om een geldige inschrijving in te dienen. De inhoudelijke eisen die worden gesteld aan de inschrijving staan beschreven in de volgende hoofdstukken.

3.1 Aanbesteden via TenderNed

De aanbestedingsprocedure wordt uitsluitend gevoerd via het elektronisch systeem voor aanbestedingen: TenderNed (www.tenderned.nl). Dit betekent dat inschrijvingen alleen via de digitale kluis van TenderNed ingediend kunnen worden. Voor deelname aan de aanbestedingsprocedure dient een ondernemer als gebruiker te zijn geregistreerd bij TenderNed. Voor het registreren en inschrijven in TenderNed is eHerkenning verplicht.

Alle communicatie over deze aanbesteding verloopt via de berichtenmodule van TenderNed. Communicatie via andere kanalen of het benaderen van andere medewerkers van ons, kan leiden tot uitsluiting van deze aanbesteding.

U bent zelf volledig verantwoordelijk voor het gebruik van TenderNed en dus ook voor het tijdig indienen van uw inschrijving. Vanwege het risico van eventuele storingen adviseren wij u daarom op tijd te beginnen met het uploaden van de gevraagde documenten.

3.2 Planning

Publicatie aanbestedingsstukken	3 november 2026	
Indienen vragen voor Eerste Nota van Inlichtingen	17 november 2026	12.00 uur
Verzenden Eerste Nota van Inlichtingen	1 december 2026	
Indienen vragen voor Tweede Nota van Inlichtingen	8 december 2026	12.00 uur
Verzenden Tweede Nota van Inlichtingen	15 december 2026	
Sluitingsdatum indiening inschrijvingen	12 januari 2027	12.00 uur
Beoordeling inschrijvingen (schriftelijke onderdelen)	14-24 januari 2027	
Praktijkbeoordeling	25 & 26 januari 2027	
Streefdatum verzenden voorlopige gunningsbeslissing	2 februari 2027	
Afloop stand-still termijn (bezwaarperiode van 20 dagen)	23 februari 2027	0.01 uur
Beoogde ingangsdatum overeenkomst	1 maart 2027	

De bovenstaande planning is indicatief. Wij kunnen deze eenzijdig aanpassen als we dit nodig vinden.

Let op: Voor de praktijkbeoordeling ontvangt u zo spoedig mogelijk na inschrijving een uitnodiging. Wij verzoeken u op voorhand wel reeds de hiervoor genoemde periode (tabel) in de interne agenda's te reserveren.

3.3 Gelegenheid tot het stellen van vragen

In de planning hierboven leest u tot wanneer u uiterlijk eventuele vragen over deze aanbesteding via TenderNed kunt stellen. Die vragen mogen zowel inhoudelijk zijn, als zien op het proces. U moet voor het indienen van de vragen gebruikmaken van de Vraag & Antwoord module in TenderNed.

Alle vragen en antwoorden worden vervolgens geanonimiseerd gepubliceerd in een NvI. Vervolgens is er nog een aanvullende gelegenheid tot het stellen van vragen in de tweede vragenronde.

In deze tweede NvI kunt u in de basis geen nieuwe vragen stellen. Vragen voor de tweede NvI moeten betrekking hebben op vragen en/of antwoorden uit de eerste NvI, tenzij u gemotiveerd kunt aangeven waarom u de vragen niet in de eerste vragenronde hebt ingebracht en waarom beantwoording hiervan van essentieel belang is voor het doen van een passende inschrijving. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om eventuele nieuwe vragen, niet zijnde vervolgvragen, al dan niet te beantwoorden.

Mochten de vragen aanleiding geven tot aanpassing van aanbestedingsdocumenten, dan zullen we dat expliciet vermelden. Publicatie van de NvI's geschiedt op de in de planning aangegeven data.

Vanwege de anonimisering van de NvI verzoeken wij u - voor zover mogelijk - in de vraagstelling geen gebruik te maken van organisatienamen, productnamen en andere aan uw organisatie gerelateerde namen.

3.4 Indienen inschrijving

Bij de inschrijving moeten, voor het betreffende perceel, de volgende documenten en verklaringen in afzonderlijke bestanden (Word of PDF) worden geüpload in TenderNed:

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA, Bijlage 2)
- indien van toepassing: volmacht voor ondertekening UEA
- Uittreksel Kamer van Koophandel (zie paragraaf 3.14)
- Technische specificatie van het voertuig behorende bij het perceel waarop de inschrijving ziet
- Referentieformulier per perceel (Bijlage 4)
- Prijzenblad per perceel (Bijlage 3)
- Uitwerking Aftersales-plan – Kwaliteitscriterium KG-1.05 / KG-2.05
- Antwoordformulier overige kwaliteitscriteria, met berekening KG-1.03 / KG-2.03 (Bijlage 13)
- Verklaring inzake kenmerken Russische partij (Bijlage 10)
- Verklaring bestuurder omtrent rechtmatige inschrijving (Bijlage 11)
- Verklaring onafhankelijke inschrijving bij inschrijvers van één concern (Bijlage 12).

3.5 Formele eis

De inschrijving moet volledig zijn en voldoen aan de bepalingen en eisen in de aanbestedings-documenten, waaronder de offerteleidraad en eventuele Nota’s van Inlichtingen. De tekst van de verklaringen en door ons op TenderNed geplaatste bijlagen mag niet worden gewijzigd. Inschrijvingen worden alleen in behandeling genomen als ze volgens de voorschriften zijn opgemaakt en ingediend.

3.6 Onvoorwaardelijke inschrijving

Als u zich inschrijft voor deze opdracht, dan verklaart u daarmee dat u onvoorwaardelijk akkoord gaat met alle gestelde eisen en voorwaarden. Een inschrijving met voorbehouden of onder voorwaarden leidt tot uitsluiting van de aanbesteding.

3.7 Sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen

In de planning leest u wanneer u de inschrijving uiterlijk moet indienen via TenderNed. Dit is een fatale termijn, wat betekent dat u na gemelde datum en tijdstip geen inschrijving meer kunt indienen.
Na de sluitingsdatum en -tijd openen twee medewerkers van ons de digitale kluis met de ingediende inschrijvingen. U kunt daarbij niet aanwezig zijn.

3.8 Gestanddoeningstermijn inschrijving

U moet uw inschrijving gedurende minimaal negentig (90) dagen gestand doen, gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen. Als er een kort geding tegen de gunningsbeslissing wordt aangespannen, door wie dan ook, dan moet de geldigheid van de inschrijving worden verlengd tot vier (4) weken na de uitspraak van het kort geding.

3.9 Verklaring voldoen aan verplichtingen inschrijver

Met het indienen van een inschrijving verklaart u dat u bij het opstellen ervan rekening heeft gehouden met de verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht die voortvloeien uit de geldende wetgeving. Hieronder vallen in ieder geval het recht van de Europese Unie, nationale recht, collectieve arbeidsovereenkomsten en de in bijlage X van richtlijn 2014/24/EU vermelde bepalingen van internationaal milieu-, sociaal en arbeidsrecht.

Inschrijvers kunnen informatie over de verplichtingen die volgen uit de bepalingen over belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden, die gelden in Nederland, verkrijgen via de navolgende instanties:

1. Met betrekking tot belastingen: Ministerie van Financiën, Den Haag (www.minfin.nl en/of www.belastingdienst.nl);
2. Met betrekking tot milieubescherming: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Den Haag (http://www.minienw.nl);
3. Met betrekking tot arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden: Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Den Haag (www.minszw.nl) en/of UWV (www.uwv.nl).

Wij zullen in geval van niet-naleving van de toepasselijke verplichtingen op het gebied van arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden bij de uitvoering van deze opdracht, een melding doen bij de Nederlandse Arbeidsinspectie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

3.10 Inschrijven – zelfstandig of in combinatie

U kunt als ondernemer maar één keer inschrijven. Dat kan zelfstandig of als combinatie. In het laatste geval schrijft u samen met één of meer andere ondernemingen in. Als u toch inschrijft als zelfstandige én als lid van een combinatie, dan beoordelen wij alleen de inschrijving van de combinatie. De zelfstandige inschrijving wordt dan uitgesloten van de aanbesteding.

Als u inschrijft als combinatie, dan moeten alle individuele ondernemingen die samen de combinatie vormen het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) volledig invullen en rechtsgeldig ondertekenen.

Hierbij wordt specifiek aandacht gevraagd voor het volgende:

- In deel IIA onder het kopje ‘wijze van deelneming’ moeten alle ondernemers van de combinatie worden genoemd, inclusief hun rollen. Bepaal hierbij welke ondernemer binnen de combinatie als verantwoordelijk gevolmachtigde (penvoerder) optreedt namens de andere ondernemers.
- Voor alle ondernemingen binnen de combinatie geldt individueel dat ze ingeschreven moeten zijn in het beroeps- of handelsregister van de Kamer van Koophandel of een buitenlandse variant daarvan volgens de wetgeving in het land van vestiging. Deze informatie moet in deel IIA worden ingevuld.
- Voor alle ondernemingen binnen de combinatie geldt individueel dat de uitsluitingsgronden zoals aangegeven in deel III niet op hen van toepassing mogen zijn. Wij controleren de juistheid conform het gestelde in hoofdstuk 4 van deze offerteleidraad.
- Voor de combinatie als geheel geldt dat deze moet voldoen aan de geschiktheidseisen zoals beschreven in paragraaf 4.2
- Voor het aanleveren van referenties betekent dat dat deze afkomstig mogen zijn van alle ondernemers binnen de combinatie. Een nadere instructie hieromtrent treft u op het referentieformulier.
- Door deel te nemen aan een combinatie en het ondertekenen van het UEA verklaart elke ondernemer zich zowel gezamenlijk als hoofdelijk aansprakelijk voor nakoming van alle verplichtingen die voortvloeien uit de inschrijving en de eventueel na gunning te sluiten overeenkomst.

3.11 Beroep op draagkracht derde

Als u een beroep wilt doen op de draagkracht en/of bekwaamheden van een derde om aan de geschiktheidseisen te voldoen zoals beschreven in hoofdstuk 4, dan moet u dat aan geven in deel IIC van het UEA. Hierbij moet u toelichten op welke specifieke draagkracht van de derde een beroep wordt gedaan. Daarnaast levert u bij inschrijving het door de derde volledig ingevulde en ondertekende UEA in.

3.12 Inzet onderaannemers

U kunt bij de uitvoering van de opdracht werkzaamheden laten uitvoeren door één of meer onderaannemers. Onderaannemers waarvan u bij inschrijving al weet dat u deze gaat inzetten bij de uitvoering van de opdracht, geeft u aan op deel IID van het UEA. Hierbij geeft u ook aan welk gedeelte van de opdracht u voornemens bent aan derden in onderaanneming te geven.

Omdat wij de opdracht alleen willen gunnen aan een hoofdaannemer die integere onderaannemers bij de uitvoering betrekt, moeten deze onderaannemers ook een UEA inleveren voordat zij mogen worden ingezet. Ook zijn wij bevoegd naar deze onderaannemers een Bibob-onderzoek te doen, zoals bedoeld in paragraaf 4.1.4 van deze offerteleidraad. Om de administratieve last tot een minimum te beperken, vragen wij alleen de inschrijver die bij de voorlopige gunningsbeslissing als beoogde winnaar van de aanbesteding is aangewezen, om invulling van het UEA door de betreffende onderaannemer(s). Het verzoek hiertoe nemen wij op in de voorlopige gunningsbeslissing (zie paragraaf 5.2). Met betrekking tot de inlevering van het UEA van de onderaannemers geldt hetzelfde als wat in paragraaf 5.2 is omschreven over de inlevering van bewijsstukken door de winnaar. Van het UEA hoeven de onderaannemers alleen de delen IIA, IIB en III in te vullen.

Als wij van mening zijn, al dan niet na een Bibob-onderzoek, dat er sprake is van een niet-integere onderaannemer, en u bent toch voornemens het betreffende gedeelte van de uitvoering van de opdracht in onderaanneming te geven, dan moet u deze onderaannemer vervangen. Doet u dit niet, dan komt u niet voor gunning in aanmerking.

U kunt ook onderaannemers inzetten tijdens de looptijd van de overeenkomst. Dat mag slechts na onze toestemming. Het voorgaande met betrekking tot invulling van het UEA en het Bibob-onderzoek is dan ook van toepassing.

3.13 Inschrijvers van één concern

Om vervalsing van de mededinging of de schijn daarvan te voorkomen, moeten verschillende inschrijvers die tot één concern behoren, bij inschrijving en uit eigen beweging aantonen dat:

- zij hun inschrijving onafhankelijk hebben opgesteld van de andere inschrijvers die deel uitmaken van dat concern; en
- zij hierbij strikte vertrouwelijkheid in acht hebben genomen.

Is de onafhankelijkheid naar onze mening onvoldoende aangetoond, dan sluiten wij de betreffende inschrijvers uit van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

3.14 Ondertekening

Van de in paragraaf 3.4 vermelde documenten moeten:

- Het Prijzenblad;
- het UEA;
- de Verklaring bestuurder over rechtmatige inschrijving en
- de Verklaring inzake kenmerken Russische partij,

rechtsgeldig ondertekend worden. Dat wil zeggen dat ondertekening moet gebeuren door een statutair vertegenwoordigingsbevoegde persoon zoals blijkt uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Ter verificatie van bovenstaande dient u aan te leveren:
uittreksel(s) uit de Kamer van Koophandel, niet ouder dan zes maanden gerekend vanaf de sluitingsdatum van inschrijving. Wanneer de bestuurder ook een rechtspersoon is, dan ook een uittreksel verstrekken van de onderliggende rechtspersonen, totdat een natuurlijk persoon als bestuurder wordt benoemd.

Indien de tekeningsbevoegdheid niet uit het handelsregister blijkt, dient een bewijs van volmachtverlening daterende van vóór de ondertekeningsdatum van de betreffende documenten en vóór de inschrijfdatum te worden overlegd.

3.15 Nederlandse taal

Alle aanbestedingsstukken zijn in de Nederlandse taal opgesteld. De voertaal tijdens de aanbestedingsprocedure en bij de uitvoering van de overeenkomst is Nederlands. Alle stukken die u indient bij uw inschrijving moeten in het Nederlands opgesteld zijn. Wanneer de gevraagde informatie een officieel document betreft dat niet in het Nederlands beschikbaar is, moet u naast het originele document een beëdigde Nederlandse vertaling daarvan bijvoegen.

3.16 Kostenvergoeding

U hebt geen recht op vergoeding van kosten die verband houden met het opstellen en indienen van uw inschrijving op deze aanbesteding. Er is geen sprake geweest van een dermate grote inschrijfinspanning dat een dergelijke kostenvergoeding gerechtvaardigd is. Weliswaar vindt een praktijkbeoordeling plaats, maar de duur hiervan is beperkt. Bovendien zijn praktijkbeoordelingen in deze branche standaard (commercieel) gebruik.

3.17 Manipulatief/irreëel inschrijven

U mag niet manipulatief inschrijven. Een inschrijving is manipulatief als deze is opgesteld met het doel om de mededinging te beperken. Dit is bijvoorbeeld het geval als u misbruik maakt van de beoordelingssystematiek, waardoor u weliswaar hoog scoort, maar op een manier en met gevolgen die wij bij het inrichten van de beoordelingssystematiek duidelijk niet hebben bedoeld. Uw inschrijving moet dus in al haar facetten redelijk en eerlijk zijn. Als dat niet zo is en de inschrijving is opgesteld met het kennelijke oogmerk om de beoordelingssystematiek te misbruiken, kan uw inschrijving niet worden vergeleken met andere inschrijvingen. Wij leggen uw inschrijving dan terzijde en sluiten u uit van verdere deelname aan de procedure.

Onder manipulatief inschrijven verstaan wij ook een irreële inschrijving. Dat is een inschrijving waarvan op voorhand vaststaat dat u het werk of de dienst, gegeven alle omstandigheden en toepasselijke regelgeving, niet voor de aangeboden prijs of binnen de gestelde kaders zult kunnen verrichten/ uitvoeren. Ook in dit geval wordt u uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure.

3.18 Onjuistheden in de aanbestedingsstukken

De aanbestedingsstukken, waaronder de Offerteleidraad en het Programma van Eisen, zijn met zorg samengesteld. Als u toch onduidelijkheden, onvolkomenheden, procedurefouten en/of (innerlijke) tegenstrijdigheden in de stukken aantreft, dan moet u ons dit zo snel mogelijk, maar uiterlijk twaalf (12) kalenderdagen vóór de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving, laten weten via TenderNed. Hoe sneller u dit meldt, hoe eerder wij kunnen reageren. Dit draagt bij aan een eerlijke aanbestedingsprocedure.

Let op:
Als het gaat om onduidelijkheden, onvolkomenheden, procedurefouten en/of (innerlijke) tegenstrijdigheden, waarvoor geldt dat die door een behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijver hadden moeten worden opgemerkt, en u heeft deze niet binnen de gestelde termijn gemeld, dan kunt u hier niet meer op terugkomen. U heeft uw rechten ten aanzien van deze onvolkomenheden, procedurefouten en/of (innerlijke) tegenstrijdigheden dan verwerkt.

3.19 Klachtenprocedure

Klachten over deze aanbestedingsprocedure kunnen op de manier zoals in onze klachtenregeling omschreven, worden ingediend bij het volgende mailadres: klachtenInkoop@zaanstad.nl. De klachtenregeling vindt u als Bijlage 9 bij deze offerteleidraad.

3.20 Nederlands recht en geschillen

Op deze aanbesteding is Nederlands recht van toepassing. Voor alle geschillen die verband houden met deze aanbesteding en de overeenkomst die in het kader van de aanbesteding wordt gesloten, is de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, de bevoegde rechtelijke instantie.

4 Uitsluitingsgronden en geschiktheid

In dit hoofdstuk worden de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen beschreven die aan inschrijver worden gesteld. Bij elke eis wordt aangegeven welke documenten overlegd moeten worden als onderdeel van de inschrijving en welke documenten pas later tijdens de verificatie, als bedoeld in paragraaf 5.2 van deze offerteleidraad, van de winnende inschrijver worden verlangd.

Zodra een inschrijver niet voldoet aan de gestelde uitsluitingsgronden of geschiktheidseisen, wordt zijn inschrijving terzijde gelegd en niet verder beoordeeld.

4.1 Uitsluitingsgronden

4.1.1 EU-sanctiemaatregelen Rusland

De Raad van de Europese Unie heeft verschillende sancties ingesteld tegen Rusland. De Europese Unie verbiedt aanbestedende diensten om overheidsopdrachten te gunnen aan Russische partijen. Deze sancties zien op alle aanbestedingen en lopende contracten die onder het toepassingsbereik van de aanbestedingsrichtlijn en de concessierichtlijn vallen, waaronder ook deze aanbesteding en de als resultaat daarvan te sluiten overeenkomst. Als er bij u sprake is van Russische invloed zoals bedoeld in de EU-verordeningen die daar op zien, dan bent u volgens die verordeningen een zogenaamde Russische partij en wordt u uitgesloten van verdere deelname aan deze procedure. Van een partij met Russische invloed is kort gezegd in de volgende situaties sprake:

1. Personen met een Russische nationaliteit en (rechts)personen die in Rusland zijn gevestigd.
2. Rechtspersonen die voor meer dan 50 procent eigendom zijn van een Russische partij (of persoon) of deze partij een meerderheidsbelang heeft. Dit kunnen ook rechtspersonen zijn die gevestigd zijn in de EU of ergens anders, bijvoorbeeld een dochtermaatschappij).
3. Personen of rechtspersonen die handelen namens of op aanwijzing van een Russische partij. Deze Russische partij heeft dus zeggenschap over de onderneming van de inschrijver. Zeggenschap kan blijken uit contractuele afspraken of feitelijke invloed.

Russische onderaannemers, leveranciers, of entiteiten die voor meer dan 10 procent van de waarde van de opdracht worden ingezet, vallen eveneens onder de sanctiemaatregelen.

Voor een uitgebreide omschrijving van de definitie van Russische invloed verwijzen wij u naar de Verklaring vanwege Europese sancties tegen Rusland en Belarus. Bij de aanbestedingsdocumenten is deze verklaring (Bijlage 10) gevoegd. Deze verklaring moet worden ondertekend door de rechtsgeldig vertegenwoordigingsbevoegde statutaire bestuurder van de inschrijver, zoals blijkt uit het uittreksel van het handelsregister van de Kamer van Koophandel, of het handelsregister uit de lidstaat waar inschrijver staat ingeschreven. De verklaring dient als bewijs van het ontbreken van Russische invloed. De getekende verklaring moet vervolgens bij inschrijving worden ingediend.

NB: ondertekening van deze verklaring door een ander dan de hierboven bedoelde statutaire bestuurder, het ontbreken van een handtekening, of het niet inleveren van de verklaring bij inschrijving, kan leiden tot uitsluiting van de procedure, een en ander met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel.

4.1.2 Wettelijke uitsluitingsgronden

De wettelijke uitsluitingsgronden zijn in deze aanbesteding en gedurende de uitvoering van de te sluiten overeenkomst op zowel de inschrijver respectievelijk contractpartij als de beoogde onderaannemers van toepassing. Daarom moet u, als inschrijver, verklaren dat geen van de uitsluitingsgronden zoals beschreven in deel III A, B en C van het UEA op u van toepassing zijn.

Uw beoogde onderaannemer moet in zíjn UEA hetzelfde doen. Dit doet u (en uw onderaannemer) door het UEA volledig in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. Voor de onderaannemer uit paragraaf 3.12 geldt dit dus pas nadat zijn hoofdaannemer de voorlopige gunningsbeslissing heeft ontvangen.

Wij controleren de juistheid van het volledig ingevulde UEA van de winnende inschrijver (en zijn onderaannemers) door het opvragen van de bijbehorende bewijsmiddelen. Het gaat om de volgende documenten:

1. Gedragsverklaring aanbesteden, afgegeven door het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De gedragsverklaring aanbesteden mag niet ouder zijn dan twee (2) jaar, gerekend vanaf de sluitingsdatum van indiening van de inschrijving.
2. Een verklaring van de Belastingdienst met betrekking tot betaling van sociale zekerheidspremies en belastingen. De verklaring mag niet ouder zijn dan zes (6) maanden, gerekend vanaf de sluitingsdatum van indiening van de inschrijving.

4.1.3 Ernstige beroepsfout

Een ernstige beroepsfout kan leiden tot uitsluiting bij de aanbestedingsprocedure. Er is sprake van een ernstige beroepsfout als de integriteit van de marktpartij in twijfel kan worden getrokken, bijvoorbeeld in geval van fraude, belastingontduiking, ernstige milieudelicten of andere delicten waar een gevangenisstraf van minstens 6 maanden op staat. Ernstige fouten in de uitoefening van het beroep kunnen ook een reden zijn om een onderneming uit te sluiten van de aanbesteding. Bijvoorbeeld als iets is of wordt gedaan of nagelaten waardoor de (lichamelijke) integriteit van werknemers of andere personen ernstig in gevaar wordt gebracht. Een strafrechtelijke veroordeling is geen vereiste voor uitsluiting onder dit criterium. Er wordt door ons getoetst of sprake is van kwade opzet en/of handelen of nalaten van een bepaalde ernst.

4.1.4 Bibob-onderzoek

Om te voorkomen dat wij onbedoeld onwettige activiteiten faciliteren, willen wij bij deze aanbesteding, en ook gedurende de uitvoering van de opdracht, gebruik kunnen maken van onze bevoegdheden uit de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (hierna: Wet Bibob). In ons Bibob-beleid kunt u lezen op welke manier wij het onderzoek uitvoeren en wat de gevolgen kunnen zijn: Beleidsregel Wet Bibob gemeente Zaanstad.

Op ons verzoek moeten u en eventuele onderaannemers het Bibob-vragenformulier invullen en de gevraagde gegevens binnen de door ons gestelde termijn overleggen. Bij het niet indienen van dit vragenformulier binnen de door ons gestelde termijn of als u het formulier in strijd met de waarheid invult, sluiten wij u uit van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Ontbreken nog gegevens op het formulier, dan krijgt u één keer de mogelijkheid tot aanvulling.

Als u op grond van voorgaande alinea wordt uitgesloten van de aanbestedingsprocedure, dan heeft u geen recht op vergoeding van kosten.

Na ons eigen onderzoek, aan de hand van het ingevulde vragenformulier, kunnen wij besluiten tot:

a. Het uitsluiten van de betreffende inschrijver;
b. Het weigeren van toestemming voor de inschakeling van de betreffende onderaannemer;
c. Het voortzetten van de procedure met de betreffende inschrijver, al of niet onder gelijktijdige aanvulling van de te sluiten overeenkomst met aanvullende, al dan niet ontbindende voorwaarden,

of

d. Het ontbinden van de lopende overeenkomst met de opdrachtnemer.

Als wij na ons eigen onderzoek niet in staat zijn het Bibob-onderzoek volledig uit te voeren, om welke reden dan ook, dan kunnen wij het Landelijk Bureau Bibob (hierna LBB) om advies vragen. Na ontvangst van het advies van het LBB maken wij een nieuwe afweging over het nemen van de hiervoor achter sub a tot en met d vermelde punten, al dan niet na communicatie met de inschrijver.

Als wij besluiten advies in te winnen bij het LBB gedurende de aanbestedingsprocedure, dan wordt de gestanddoeningstermijn zoals vermeld in paragraaf 3.8 verlengd met een periode van maximaal 12 weken.

Let op: wij zijn niet verplicht tot het opvragen van extra inlichtingen op basis van het ingevulde Bibob-vragenformulier en/of het aanvragen van advies aan het LBB voordat wij een besluit nemen tot niet-gunnen, ontbinding of niet verlenen toestemming zoals hierboven bedoeld.

4.2 Geschiktheidseisen

Geschiktheidseisen zijn bedoeld om vast te stellen of de onderneming van inschrijver geschikt is om de gevraagde opdracht uit te voeren. U dient bij deel IV van het UEA te verklaren dat uw onderneming aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet. Bij de inschrijver aan wie wij voornemens zijn de opdracht te gunnen, zullen na verzending van het voornemen tot gunning nadere bewijsmiddelen worden opgevraagd.

Wij hebben voor deze aanbesteding de hieronder gestelde eisen geformuleerd.

4.2.1 Financiële en economische draagkracht

De opdrachtnemer dient te beschikken over voldoende financiële en economische draagkracht om de opdracht uit te voeren. In ieder geval is van de hiervoor bedoelde draagkracht geen sprake, wanneer deze is gebaseerd op uit criminele activiteiten afkomstige middelen. Voor de onderbouwing van een dergelijk oordeel moet er sprake zijn van voldoende plausibele aanwijzingen hiervoor, waarbij wij ons mede kunnen baseren op de resultaten van het Bibob onderzoek.

Verder moet inschrijver op eerste verzoek zijn draagkracht aantonen door bewijzen te overleggen dat hij over een afdoende en geldige verzekering ter dekking van beroeps- en bedrijfsrisico’s beschikt:

- In ieder geval dient de verzekering de bedrijfsaansprakelijkheid behorende bij deze opdracht te dekken, maar ook de in uw branche gebruikelijke dekking van overige aansprakelijkheden, zoals wettelijke aansprakelijkheden of claims van onderaannemers.
- De contractuele aansprakelijkheid van de aan de gemeente Zaanstad te vergoeden schade is maximaal 1 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 2 miljoen euro per jaar.

Opdrachtnemer zet de verzekering voort onder dezelfde voorwaarden en met minimaal de verzekerde bedragen gedurende de hele contractperiode gedurende de uitvoering van de opdracht.

Opdrachtnemer overlegt op eerste verzoek een bewijs van verzekering (actuele polis) en een bewijs van premiebetaling.

4.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Wij verzoeken u om aan de hand van een referentie aan te tonen dat u beschikt over de kerncompetenties die nodig zijn voor de uitvoering van deze opdracht, per betreffend perceel. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het format in Bijlage 4.

U moet voor elke gestelde competentie een referentie overleggen. Het is ook toegestaan om referenties van een derde op te geven. In dat geval doet u een beroep op die derde, zoals bedoeld in paragraaf 3.11. Het is eveneens toegestaan om met één referentie-opdracht alle gestelde competenties aan te tonen. U dient dit dan duidelijk in het formulier te vermelden.

De uitvoering van de opdrachten in de aangeleverde referenties mag niet langer dan 3 jaar geleden zijn, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving.

Met uw inschrijving geeft u ons toestemming om de referentie te verifiëren, al dan niet door het opvragen van een ondertekende tevredenheidsverklaring. Dit maakt ook dat de referentie-opdracht naar volledige tevredenheid van de referent moet zijn uitgevoerd. Onder tevredenheid wordt in deze verstaan: conform eisen, conform planning, conform overeengekomen tarieven en budget, al dan niet na door opdrachtgever toegestane wijzigingen.

De kerncompetenties per perceel zijn als volgt.

Perceel 1

Kerncompetentie 1
Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het leveren van een BEV chassis-cabine GVW maximaal 4.250 kg, zowel mét als zonder zijbelading.

NB: indien nodig mogen hiertoe twee verschillende referenties (met en zonder) worden overlegd.

Kerncompetentie 2
Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het leveren en opbouwen van een veegvuilopbouw.

Perceel 2

Kerncompetentie 1
Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het leveren van een BEV chassis-cabine GVW maximaal 3.200 kg, zonder zijbelading.

Kerncompetentie 2
Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het leveren en opbouwen van een veegvuilopbouw.

4.2.3 Beroepsbevoegdheid

De inschrijver moet zijn ingeschreven in het beroeps- of handelsregister of een buitenlandse variant daarvan volgens de geldende wetgeving in zijn land van vestiging. Hiertoe dient deel IIA van het UEA worden ingevuld. Om de rechtsgeldige ondertekening vast te stellen moet het uittreksel van de Kamer van Koophandel als bijlage bij de inschrijving worden gevoegd en mag dit niet ouder dan 6 maanden zijn.

5 Gunningsfase

In dit hoofdstuk staan de gunningscriteria beschreven op basis waarvan wij bepalen welke inschrijver de beste inschrijving heeft ingediend. Alleen inschrijvingen die voldoen aan de formele eisen (hoofdstuk 0) en de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen (hoofdstuk 4) komen voor beoordeling in aanmerking.

5.1 Gunningscriterium

Wij gunnen op basis van Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI), in het bijzonder de beste-prijs-kwaliteitsverhouding. Hierbij worden de volgende gunningscriteria onderscheiden:

P - Prijs	40 punten
KG-1.01 t/m 1.08 Schriftelijke criteria	24 punten
KG-1.09 t/m 1.11 Praktijkbeoordeling	36 punten
Totaal te behalen punten	**100 punten**

Voor perceel 2 geldt eenzelfde indeling. Voor dit perceel beginnen de kwalitatieve criteria echter met de aanduiding “KG-2”.

De puntentelling voor de gunningscriteria is eveneens voor beide percelen gelijk. Op inhoudelijk vlak kunnen ze licht van elkaar verschillen. Indien dit aan de orde is, staat dit expliciet vermeld.

5.1.1 Uitwerking gunningscriterium prijs (P)

Voor het gunningscriterium prijs verzoeken wij u om, per perceel, het Prijzenblad (Bijlage 3) in te vullen. Uw prijs moet alle kosten voor de uitvoering van de opdracht bevatten (all-in tarief). Het is de opdrachtnemer niet toegestaan om achteraf eventuele aanvullende kosten (bijvoorbeeld, niet-limitatief reiskosten) in rekening te brengen. De tarieven dienen te worden uitgedrukt in Euro’s, exclusief BTW.

Aangezien opdrachtgever niet valt onder de vrijstellingen voor BPM, dienen van toepassing zijnde BPM bedragen op het prijsinvulformulier te worden vermeld. Het niet vermelden van de BPM bedragen kan leiden tot uitsluiting van verdere deelname aan de procedure.

U dient hierbij realistische (deel)prijzen te hanteren waarbij aannemelijk is dat u de opdracht op economisch stabiele wijze kunt uitvoeren. Het is de inschrijver niet toegestaan een aanbieding te doen met een manipulatief karakter (zie paragraaf 3.17). Het is aan ons om te beoordelen of een bepaalde inschrijving aan één van voornoemde kwalificaties voldoet en om te bepalen of de inschrijving wordt uitgesloten van deelname aan de aanbesteding.

Er worden geen (tussentijdse) (prijs)onderhandelingen gevoerd. De prijzen en percentages zoals vermeld in de inschrijving zijn definitief, behoudens de hiervoor vermelde prijsindexatie.

Indexatie
Op de opdracht, en meer specifiek haar verschillende onderdelen, is de hiernavolgende indexatie-regeling van toepassing.

Prijsaanpassing chassis
Voor afroepen na de gestanddoeningstermijn zijn prijsaanpassingen als gevolg van catalogusprijs en/of modelwijzigingen toegestaan. Het toegepast kortingspercentage in de inschrijving blijft gehandhaafd. Dit kortingspercentage is van toepassing op de actuele *bruto cataloguswaarde van het*

voertuig inclusief opties en accessoires, exclusief belastingen. Bij een modelwijziging is het kortingspercentage van toepassing op de “logische” opvolger.

Prijsindexatie opbouw
Voor afroepen na de gestandsdoeningstermijn wordt als indexering genomen de CBS-index Producentenprijzen: SBI 2008, afzet, index 2021 = 100 - 29 auto- en aanhangwagen industrie. (zie: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85771NED/table?dl=CC8A5)

De datum bestelling is bepalend voor indexering, niet de datum van levering.

Prijsindexatie Reparatie- en Onderhoudscontract
De prijsindexering voor het reparatie- en onderhoudscontract wordt, maximaal éénmaal per kalenderjaar, voor de eerste maal per 1 januari 2028, geïndexeerd met onderstaande formule met CBS-indexeringen:

A = (43 % x L/Lo + 45 % x M/Mo + 12 % x O/Oo) x Ao, waarin:

- Ao: basis Maandtarief;
- A: herberekende Maandtarief;
- Lo: het basisindexcijfer van het uurloon;
- L: het meest recente definitief vastgestelde indexcijfer van het uurloon;
- Mo: het basisindexcijfer van de materiaalprijzen;
- M: het meest recente definitief vastgestelde indexcijfer van de materiaalprijzen;
- Oo: het basisindexcijfer van smeerolie;
- O: het meest recente definitief vastgestelde indexcijfer van smeerolie.

Ten aanzien van Lo: hiervoor wordt genomen het meest recente indexcijfer van ‘Cao-lonen; indexcijfers (2020=100), Particuliere bedrijven’ per maand inclusief bijzondere beloningen bij het aangaan van de overeenkomst.

Ten aanzien van L: hiervoor wordt genomen het meest recente indexcijfer van ‘Cao-lonen; indexcijfers (2020=100), Particuliere bedrijven’ per maand inclusief bijzondere beloningen.
(zie: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85663NED/table?dl=C6DE6)

Ten aanzien van Mo: hiervoor wordt genomen het meest recente indexcijfer van ‘Producentenprijzen 2021=100 naar ProdCom’, afzetprijzen, product 293 “Delen en toebehoren van auto’s”, bij het aangaan van de overeenkomst.

Ten aanzien van M: hiervoor wordt genomen het meest recente indexcijfer van ‘Producentenprijzen 2021=100 naar ProdCom’, afzetprijzen, product 293 “Delen en toebehoren van auto’s”.
(zie: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85771NED/table?dl=CC8A5)

Ten aanzien van Oo: hiervoor wordt genomen het meest recente indexcijfer van ‘Producentenprijzen 2021=100 naar ProdCom’, afzetprijzen, product 192 “Geraffineerde aardolieproducten”, bij het aangaan van de overeenkomst.

Ten aanzien van O: hiervoor wordt genomen het meest recente indexcijfer van ‘Producentenprijzen 2021=100 naar ProdCom’, afzetprijzen, product 192 “Geraffineerde aardolieproducten”.
(zie: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85770NED/table?dl=CC8B5)

Beoordeling prijs (P)
Voor het onderdeel prijs zijn 40 van de in totaal 100 punten te behalen. De score per inschrijver wordt berekend aan de hand van de relatieve beoordelingsmethodiek.

(inschrijving met de laagste totaalprijs / door u geoffreerde totaalprijs) x 40 punten = score.

Wijze van herbeoordelen bij ongeldigheid initieel gegunde partij
In geval op enig moment na beoordeling en/of gunning de gegunde inschrijver alsnog ongeldig terzijde dient te worden gelegd, dan zal er een herbeoordeling plaatsvinden. Door de toepassing van de relatieve beoordelingsmethodiek voor het onderdeel prijs bestaat in dat geval het risico op rank reversal. Om dit risico terug te dringen, zullen de kwaliteitsscores niet opnieuw worden vastgesteld. Wel zal de prijsformule opnieuw worden toegepast, met de op dat moment laagste prijs-inschrijving. Vervolgens zal er hernieuwd worden gerankt en een nieuwe gunningsbeslissing worden genomen.

5.1.2 Uitwerking gunningscriterium kwaliteit (K)

Binnen het onderdeel kwaliteit zijn totaal 60 punten te verdienen. Deze punten worden verdeeld over een deel schriftelijke beantwoording en een deel praktijkbeoordeling.

Kwaliteit (K)	**60 punten**
K-1.01 t/m 1.03 - Technische criteria	7 punten
K-1.04 – Milieucriteria	1 punt
K-1.05 t/m 1.08 – Aftersales criteria	16 punten
K-1.09 t/m 1.11 Praktijkbeoordeling	36 punten

De hiervoor genoemde tabel ziet op perceel 1. De criteria en puntenverdeling zijn voor perceel 2 gelijk, ware het niet dat de criteria aldaar beginnen met “KG-2”. U dient dit in het achterhoofd te houden bij al hetgeen hierna volgt over de kwaliteitscriteria. De beantwoordingsformulieren voor de kwaliteitscriteria (Bijlage 13) zijn wel per perceel ingericht en bijgevoegd.

Kwaliteitscriteria K-1.01 t/m K-1.08 – uitgezonderd K-1.05
Het eerste deel van de kwaliteitscriteria dient schriftelijk, ten tijde van het doen van de inschrijving, te worden beantwoord. Hiervoor is een invulformulier bij de aanbestedingsstukken gevoegd, zijnde Bijlage 13 – Inschrijfformulier kwaliteitscriteria.

Hierbij vragen wij nog uw aandacht voor het volgende:

- Het is niet toegestaan de inrichting van het invulformulier te wijzigen. U vult enkel de gele cellen in.
- In het formulier wordt bij diverse onderdelen gevraagd om documentatie en/of een berekening bij te voegen als nadere onderbouwing of bewijs. Dit betreft een verplicht onderdeel van de inschrijving en dient dus te worden geüpload in TenderNed, met een duidelijke naam.
- Hetgeen u aanbiedt onder deze kwalitatieve criteria dient te zijn vervat in uw prijsaanbod.
- Voor het onderdeel K-1.05 dient u een separate schriftelijke uitwerking (plan) in te dienen, in aanvulling op Bijlage 13.

Voor de specifieke invulling van de criteria wordt verwezen naar het bijbehorende inschrijfformulier.

Beoordeling van de kwaliteitscriteria K-1.01 t/m K-1.08 – uitgezonderd K-1.05
De beoordeling van de kwaliteitscriteria K-1.01 t/m K-1.08 vindt, met uitzondering van K-1.05, plaats op basis van hetzij een vooraf gegeven formule, hetzij een vooraf gegeven puntenstaffel. De toelichting hierop staat opgenomen in het inschrijfformulier voor dit onderdeel. De puntenberekening c.q. scoretoekenning per onderdeel zal worden gedaan door de begeleidend inkoopadviseur, met een 4-ogencontrole door een ander lid van het aanbestedingsteam. Indien nodig zal een materiedeskundige worden verzocht mee te kijken.

De punten voor de onderdelen K-1.01 t/m K-1.08, uitgezonderd K-1.05, staan hierna vast en worden bij elkaar opgeteld. Deze score wordt later opgeteld bij de scores voor K-1.05, prijs en de score voor de praktijkbeoordeling.

Kwaliteitscriterium K-1.05
Voor kwaliteitscriterium K-1.05 dient, conform het beschrevene in Bijlage 13, een separaat plan van maximaal 3 A4 te worden ingediend. Het plan dient opgesteld te zijn op eenzijdig A4, in een leesbaar lettertype (bijvoorbeeld Arial 10 of vergelijkbaar) en met standaardmarges. Figuren, afbeeldingen en dergelijke maken onderdeel uit van het aantal pagina's. U kunt verwijzen naar externe content of bijlagen, maar deze zal niet worden beoordeeld. Bij een teveel aan pagina's worden enkel de eerste 3 A4 beoordeeld.

De gemeente wenst een nabije, betrouwbare, proactieve en snel beschikbare serviceorganisatie aan zich te binden voor onderhoud en reparaties. In dit kader dient inschrijver de aftersalesorganisatie te beschrijven. Indien er gebruikgemaakt wordt van onderaannemers, dient ook de organisatie van deze partijen in de uitwerking te worden meegenomen en dienen onderlinge rolverdeling, uitvoering en verantwoordelijkheden duidelijk te worden uitgewerkt.

In het plan dient u – rekening houdend met het hieromtrent bepaalde in het Programma van Eisen - in ieder geval in te gaan op:

- een beschrijving van hoe de servicedienst is opgezet;
- bereikbaarheid en beschikbaarheid (24/7);
- communicatie algemeen;
- continuïteit en beschikbaarheid van contactpersonen sales en after sales;
- gehanteerde responsetijden en criteria na binnenkomst storingsmelding voertuig;
- onderdelenvoorziening en beschikbaarheid onderdelen;
- opleidingsplan nieuw te leveren voertuig (instructie, nazorg, etc.);
- visie op de evaluatie en objectieve toetsing van de serviceverlening, in lijn met het contractmanagementvoorstel uit de overeenkomst;
- meerwaarde die inschrijver meebrengt ten opzichte van de standaard en/of andere marktpartijen, met feitelijke onderbouwing en voorbeelden.

Het plan wordt in onderlinge samenhang beoordeeld.

Beoordeling kwaliteitscriterium K-1.05
Tijdens de beoordeling zullen wij specifiek aandacht besteden aan het volgende:

- Wijze van beantwoorden: inschrijver scoort hoger naarmate de beschrijving duidelijker, concreter, realistischer, en meer onderbouwd is (bijv. met voorbeelden);
- Aansluiting op specifieke elementen van de casus / vraagstelling: inschrijver scoort hoger naarmate de beschrijving meer is geënt op de wensen, specifieke kenmerken, en eisen van Gemeente Zaanstad als opdrachtgever;
- Aansluiting op de doelstellingen: inschrijver scoort hoger naarmate de uitwerking meer blijk geeft van áansluiting op de doelstellingen als geformuleerd bij het criterium (nabij, betrouwbaar, proactief, beschikbaar, communicatief).

De beoordeling van dit kwaliteitscriterium vindt plaats door een ter zake deskundige beoordelings-commissie. De beoordelingscommissie bestaat uit 2 personen en vertegenwoordigt de volgende functies / functiegroepen:

- Adviseur wagenparkbeheer;
- Teammanager afvalbeheer en onderhoud.

De gemeente behoudt zich het recht voor om in geval van overmacht dan wel onvoorziene omstandigheden de samenstelling (waaronder ook aantal beoordelaars) van de beoordelings-commissie te wijzigen. Hierbij wordt zoveel als mogelijk aangesloten bij de initieel beoogde samenstelling en aantallen. Indien voorgenoemde situatie zich voordoet, worden inschrijvers hiervan voorafgaand aan de beoordeling op de hoogte gebracht.

In eerste aanleg worden de plannen door iedere beoordelaar individueel, en daarmee dus onafhankelijk van de overige beoordelaars, beoordeeld. Hierbij kennen de beoordelaars iedere inschrijver een score toe op basis van het beoordelingsmodel. De scores worden, door iedere beoordelaar, teruggekoppeld aan de begeleidend inkoper. Deze terugkoppeling wordt schematisch samengevat, en vormt de basis voor de gezamenlijke sessie.

Na de individuele beoordeling van de inschrijvingen vindt een plenaire bijeenkomst van het beoordelingsteam plaats, onder leiding van de begeleidend inkoper. Laatstgenoemde treedt op als procesbewaker, en beoordeelt dus niet mee. Tijdens deze bijeenkomst worden de individuele beoordelingsresultaten per inschrijver inhoudelijk besproken. Per inschrijver bespreken de betrokken beoordelaars hun individuele beoordelingen en leggen zij uit hoe zij tot een bepaalde beoordeling zijn gekomen. Hierna wordt door alle beoordelaars in consensus een eindwaardering vastgesteld (dus geen gemiddeld beoordelingscijfer). Dit resulteert per inschrijver in een definitieve waardering inclusief onderliggende, eensluidende motivering van het beoordelingsteam, voor dit criterium. De waardering wordt op basis van het beoordelingskader omgezet naar een scoringspercentage, aan de hand waarvan de punten worden berekend. Deze punten tellen mee voor het totaalresultaat onder de kwaliteitscriteria.

<u>Beoordelingskader</u>
Het beoordelingskader voor K-1.05 is als volgt.

Waardering	Criteria	% Score
Uitstekend	• Alle gevraagde elementen komen terug in de uitwerking. • Het plan is daarnaast volledig uitgewerkt in lijn met de algemene beoordelingselementen. • Er is volledige aansluiting met de doelstelling. De uitwerking overtuigt ons volledig van het feit dat de inschrijver doordrongen is van onze behoefte aan pro-activiteit, beschikbaarheid, betrouwbaarheid, duidelijke communicatie en snel handelen. • Inschrijver beschrijft daarnaast een duidelijke, onderbouwde meerwaarde ten opzichte van de standaard en/of andere marktpartijen.	**100%**
Goed	• Alle gevraagde elementen komen terug in de uitwerking. • Het plan is daarnaast volledig uitgewerkt in lijn met de algemene beoordelingselementen. • Er is volledige aansluiting met de doelstelling. De uitwerking overtuigt ons volledig van het feit dat de inschrijver doordrongen is van onze behoefte aan pro-activiteit, beschikbaarheid, betrouwbaarheid, duidelijke communicatie en snel handelen. • Inschrijver heeft ons echter niet overtuigd van een duidelijke, onderbouwde meerwaarde ten opzichte van de standaard en/of andere marktpartijen.	**80%**
Voldoende	• Alle gevraagde elementen komen terug in de uitwerking. • Het plan is echter niet over de gehele linie uitgewerkt in lijn met de algemene beoordelingselementen en daarmee niet consistent op dit onderdeel. • Er is geen volledige aansluiting met de doelstelling. De uitwerking overtuigt ons niet geheel van het feit dat de inschrijver doordrongen is van onze behoefte aan pro-activiteit, beschikbaarheid, betrouwbaarheid, duidelijke communicatie en snel handelen. • Inschrijver heeft ons al dan niet overtuigd van een duidelijke, onderbouwde meerwaarde ten opzichte van de standaard en/of andere marktpartijen.	**40%**

	Echter, wanneer dit wel het geval is, maakt dit niet dat een score van goed of hoger alsnog gerechtvaardigd is, gelet op de overige elementen van de beoordeling.	
Matig	• Niet alle gevraagde elementen komen terug in de uitwerking en/of zijn onvoldoende uitgewerkt in lijn met de beoordelingselementen. • De uitwerking sluit onvoldoende aan bij de gestelde doelstellingen en blijft daarmee over het geheel bezien ook op een te algemeen / generiek niveau. De doelstellingen lijkt hiermee ook onvoldoende te zijn doorgrond. • Op basis van voorgaande is er onvoldoende vertrouwen aan de zijde van de beoordelaars. • Inschrijver heeft ons al dan niet overtuigd van een duidelijke, onderbouwde meerwaarde ten opzichte van de standaard en/of andere marktpartijen. Echter, wanneer dit wel het geval is, maakt dit niet dat een score van goed of hoger alsnog gerechtvaardigd is, gelet op de overige elementen van de beoordeling.	**10%**
Slecht	• Het gunningscriterium is (grotendeels) niet uitgewerkt en sluit niet aan bij de beoordelingselementen; • En/of de beantwoording sluit niet aan bij de doelstelling; • En/of de beantwoording kan niet beoordeeld worden.	**0%**

Kwaliteitscriterium K-1.09 t/m K-1.11 – Praktijkbeoordeling
In aanvulling op het schriftelijke kwaliteitscriterium, en na de beoordeling hiervan, zal ook een praktijkbeoordeling worden georganiseerd. Alle inschrijvers met een geldige inschrijving worden hiertoe uitgenodigd. Hierbij dient inschrijver, in lijn met het bepaalde omtrent het specifieke voertuig in Programma van Eisen, ter beschikking te stellen:

- Perceel 1:
    - Chassis-cabine BEV;
    - Chassis (diesel);
    - Opbouw (met zijbelading).

- Perceel 2:
    - Chassis-cabine BEV;
    - Opbouw.

Indien chassis en opbouw niet op één en hetzelfde voertuig kunnen worden getoond, dan zorgt u ervoor dat voor het uitgevraagde voertuig chassis en opbouw beiden van elkaar te beoordelen zijn tijdens de praktijkbeoordeling.

De geplande periode voor de praktijkbeoordeling staat vermeld in de planningstabel in onderhavige leidraad. Inschrijvers ontvangen na inschrijving en vóór geplande periode daarnaast nog nader bericht om de daadwerkelijke dag, tijd en afleverlocatie af te stemmen.

<u>Doelstelling praktijkbeoordeling</u>
Het primaire doel van een praktijkbeoordeling is om te beoordelen hoe een bepaald voertuig functioneert én ervaren wordt door de medewerkers van de aanbestedende dienst die er mee moeten werken. Daarnaast is het doel om te verifiëren of het voertuig voldoet aan de gestelde eisen en aan de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria door de inschrijver. Hierbij worden uitsluitend de eisen/gunningscriteria beoordeeld c.q. gecontroleerd die tijdens de praktijkbeoordeling waarneembaar zijn. In geval een voertuig niet lijkt te voldoen aan één of meerdere eisen kan worden afgezien van verdere praktijkbeoordeling, kan een nader verificatietraject inzake bestekconformiteit worden gestart, en/of kunnen de scores op een later moment als niet toegekend worden aangeduid.

Deelname aan de praktijkbeoordeling maakt niet dat er per definitie sprake is (geweest) van een rechtsgeldige inschrijving, met recht op kwalitatieve beoordeling.

Vaste gebruikers van de gemeente Zaanstad zullen deze voertuigen in de praktijk testen op de verderop benoemde onderdelen van de praktijkbeoordeling. Hierbij vindt een kwalitatieve beoordeling van het voertuig plaats, waarbij met name wordt gelet op zo optimaal mogelijk functioneren daar waar het gaat om effectieve werkuitvoering, alsmede gebruiksgemak, veiligheid en comfort.

Sub-criteria binnen de praktijkbeoordeling
Tijdens deze praktijkbeoordeling wordt het voertuig op verschillende criteria beoordeeld door een beoordelingscommissie, bestaande uit gebruikers.

De criteria vallen uiteen in een aantal hoofdcategorieën, welke voor beide percelen gelijk zijn:
- Gebruikerscomfort – 16 punten;
- Diversen van het voertuig – 8 punten;
- Opbouw – 12 punten,

Het gaat hierbij in ieder geval om de criteria uit de hieronder opgenomen tabel (kolom: criteria). Bij iedere categorie aan criteria (bijvoorbeeld gebruikscomfort) is de kolom ernaast aangegeven waar in ieder geval aandacht aan zal worden besteed tijdens de beoordeling. Deze aandachtspunten zien op alle genoemde sub-criteria binnen die categorie.

Het noemen van sub-criteria en aandachtspunten per categorie betekent niet dat criteria of aandachtspunten die hiermee samenhangen geen onderdeel meer kunnen of zullen uitmaken van de beoordeling. Een praktijkbeoordeling is immers niet voor de volle 100% op voorhand te objectiveren / uit te schrijven. Wat daarbij wel geldt, is dat wanneer een nieuw beoordelingsaspect of -criterium wordt geïntroduceerd binnen een categorie (bijvoorbeeld onder gebruiksgemak), dat dit onderdeel vervolgens voor iedere inschrijving wordt beoordeeld. Daarnaast zal het feit dat dit is meegenomen in de beoordeling ook blijken uit de scoring en motivering op het betreffende onderdeel.

Iedere categorie zal, mede als een gevolg van het voorgaande, dan ook integraal worden beoordeeld en gescoord. U ontvangt dus één beoordeling voor het onderdeel “gebruik”. Binnen de score worden de genoemde criteria niet ook nog eens onderling gescoord, noch wordt een onderlinge weging gegeven. De beoordeling geschiedt integraal, op het geheel, waarbij alle deelaspecten worden betrokken in de inhoudelijke motivering van de totaalscore.

De criteria en aandachtspunten zijn als volgt.

	Criteria	**Aandachtspunten (niet-limitatief)**
1.	**Gebruikerscomfort** ▪ in- en uitstappen van de cabine been- en hoofdruimte ▪ zitpositie en -comfort ▪ zicht van de chauffeur voor en rondom de cabine ▪ geluid- en trillingsbeleving in de cabine ▪ rijeigenschappen ▪ positie en ergonomie van de bedieningsorganen.	▪ instapgemak, veiligheids- en gezondheidswaarborgen ▪ bewegingsvrijheid, dan wel hinder, in de cabine ▪ samenstelling, vorm, materiaal en aanpasbaarheid van de stoel ▪ zichtbelemmeringen ▪ bedieningsgemak, responsiviteit van het voertuig ▪ optische, auditieve en sensorische beleving in en om het voertuig

		▪ ergonomische aspecten (hierbij worden ook eventuele aanbevelingen uit de RI&E betrokken) ▪ mate van invloed die de chauffeur nog kan uitoefenen op de (instelling) van al deze onderdelen, en het gemak waarmee dit kan plaatsvinden ▪ objectief vast te stellen en te onderbouwen positieve dan wel negatieve afwijkingen van dit specifieke voertuig in relatie tot alle overige geteste voertuigen.
2.	**Diversen voertuig** ▪ kwaliteit en afwerking van het voertuig ▪ bergruimte in de cabine ▪ bereikbaarheid voor dagelijks reparatie en onderhoud (lampen etc.).	▪ montagewijze, materiaalkeuze, bevestigingsmaterialen ▪ hoeveelheid en volume aan bergruimte in de cabine ▪ gekozen locatie en bereikbaarheid (vanuit de chauffeursstoel) van de bergruimte ▪ aspecten van het voertuig die bijdragen aan een snellere, of juist vertragende, doorlooptijd van dagelijkse reparatie en onderhoud.
KG-09	**Opbouw** ▪ snelheid van werken ▪ bediening, inclusief positionering en ergonomie van bedieningsknoppen ▪ veiligheid bij werken ▪ kwaliteit en afwerking ▪ bereikbaarheid dagelijks onderhoud ▪ diagnose van storing. De aspecten worden beoordeeld voor de opbouw. Voor perceel 1 geldt dat er één voertuig mét en één voertuig zonder zijbelading getoond moeten worden tijdens de praktijkbeoordeling. Voor het voertuig met zijbelading worden zowel opbouw als belading aan de hiervoor genoemde aspecten getoetst.	▪ aanwezigheid van specifieke aspecten die het gebruiksgemak objectief, en onderbouwd, kunnen vergroten dan wel de effectiviteit van werken kunnen vergroten; ▪ positief waargenomen afwijking van kracht, snelheid, volume, bereikbaarheid, geluid e/o veiligheid ten opzichte van de minimumeisen uit het Programma van Eisen ▪ object vast te stellen en te onderbouwen positieve dan wel negatieve afwijkingen van dit specifieke voertuig in relatie tot alle overige geteste voertuigen ▪ montagewijze, materiaalkeuze, bevestigingsmaterialen ▪ aspecten van de opbouw die bijdragen aan een snellere, of juist vertragende, doorlooptijd van dagelijkse reparatie en onderhoud ▪ ergonomische aspecten (hierbij worden ook eventuele aanbevelingen uit de RI&E betrokken). Voor het voertuig met zijbelading moet onder “opbouw” worden verstaan “opbouw en/of zijbelading”.

<u>Indeling van de praktijkbeoordeling</u>

Tijdens de praktijkbeoordeling worden de sub-criteria als geschetst in de hiervoor opgenomen tabel beoordeeld per perceel. Voor het betreffende voertuig / de betreffende voertuigen binnen het perceel wordt (worden) dus de cabine en de betreffende opbouw (al dan niet aangevuld met zijbelading in geval van perceel 1), aan de hand van de tabel, beoordeeld en gescoord.

Dit hoeft niet op de volgorde van de tabel plaats te vinden, maar het is wel van belang dat ieder onderdeel uit de lijst wordt betrokken in de beoordeling.

De praktijkbeoordeling is als volgt ingedeeld:

- De eerste 10 minuten: introductie van de inschrijver en de voertuigen waarmee de praktijkbeoordeling zal worden uitgevoerd;
- Toelichting van het voertuig / de voertuigen door de inschrijver;
- Rondvraag in aanwezigheid van de inschrijver;
- Praktijkbeoordeling van circa 1 uur en 15 minuten;
- Afsluitende rondvraag naar aanleiding van de beoordeling (15 minuten);
- Einde praktijkbeoordeling.

Voorafgaand aan de praktijkbeoordeling verneemt u van ons, al naar gelang het perceel c.q. de percelen waarop u heeft ingeschreven, welke voertuigen u dient te tonen. Na de praktijkbeoordeling kunt u de voertuigen direct weer mee terug nemen. Gedurende de praktijkbeoordeling is er gelegenheid om op locatie, afgezonderd van de beoordeling en beoordelaars, te wachten. Het is niet toegestaan om de praktijkbeoordeling bij te wonen en/of op afstand te volgen.

Beoordelingsteam

De praktijkbeoordeling vindt plaats door een beoordelingspanel per perceel bestaande uit 3 personen. Het betreft uitsluitend medewerkers van de gemeente die daadwerkelijk met het voertuig werken en/of nauw betrokken zijn bij de inzet en het gebruik van het voertuig. Inkoop, dan wel de extern materie-deskundige, treedt op als procesregisseur. Het beoordelingsteam is voor beide percelen gelijk.

Wijze van beoordelen (individueel)

Iedere beoordelaar wordt gevraagd om per perceel, aan de hand van de sub-criterialijst, de diverse onderdelen van het voertuig inclusief de opbouw per inschrijver in de praktijk te beoordelen. Deze beoordeling geschiedt in eerste aanleg individueel. Dit betekent dus ook dat iedere beoordelaar dit eerst zelfstandig, zonder de aanwezigheid van of ruggenspraak te houden met een andere beoordelaar, uitvoert. De eisen uit het Programma van Eisen, behorende bij de betreffende categorie (bijvoorbeeld gebruikerscomfort), vormen de basis voor de beoordeling, in combinatie met de genoemde sub-criteria en aandachtspunten.

De beoordelaar beoordeelt het voertuig eerst op basis van een “absolute” beoordeling. Dit betekent: op zichzelf staand, en dus niet in relatie tot andere aangeboden voertuigen. Per categorie worden positieve en minder positieve aspecten, opvallende zaken en aandachtspunten genoteerd.
Na de absolute beoordeling van alle voertuigen is het de beoordelaar toegestaan om deze, per beoordeeld object, nog aan te vullen met zogenaamde “relatieve” beoordelingsaspecten. Indien, na het geheel aan beoordelingen te hebben uitgevoerd, een voertuig op een specifiek aspect zich positief of negatief onderscheidt van alle overige voertuigen, dan mag de eerdere beoordeling hiermee worden aangevuld. Het gaat hierbij om objectief waargenomen c.q. ervaren aspecten, die ook met inhoudelijke argumenten op basis van onderling vergelijk, door de beoordelaar kunnen worden onderbouwd.

Het geheel aan argumentatie uit de absolute en relatieve beoordeling moet leiden tot de toekenning van een waardering met bijbehorend puntenaantal, conform de beoordelingstabel:

Waardering	Criteria	Score
Uitstekend	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is daarnaast sprake van aanzienlijke meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Op vrijwel alle sub-criteria worden positieve afwijkingen ten opzichte van de eisen benoemd.	**100%**

	Bovendien is er op onderdelen ook sprake van een objectief te onderbouwen positieve afwijking ten opzichte van de overige voertuigen binnen de praktijkbeoordeling. Tot slot worden er <2 tot geen verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen gemaakt vanuit beoordelaars. Per saldo kan dus gesproken worden over aanzienlijke meerwaarde.	
Goed	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is daarnaast sprake van duidelijke meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Op vrijwel alle sub-criteria worden positieve afwijkingen ten opzichte van de eisen benoemd. Daarnaast is er sprake van weinig verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen vanuit beoordelaars. Per saldo kan dus gesproken worden over duidelijke meerwaarde.	**70%**
Ruim voldoende	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is daarnaast sprake van enige meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Op diverse sub-criteria worden positieve afwijkingen ten opzichte van de eisen benoemd. Weliswaar zijn er ook verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen vanuit de beoordelaars, maar per saldo prevaleren de positieve afwijkingen. Er kan dus gesproken worden van enige meerwaarde.	**45%**
Voldoende	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is echter geen sprake van duidelijke meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Er worden positieve punten genoemd in de beoordeling, maar er zijn even zozeer verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen vanuit de beoordelaars. Het saldo van deze positieve punten en verbeterpunten maakt dat er niet gesproken kan worden van een positieve afwijking van het minimaal gevraagde, en dus niet van meerwaarde.	**20%**
Niet te beoordelen	“Niet te beoordelen” wil zeggen dat de betreffende categorie aan criteria niet beoordeeld kon worden als gevolg van: - onvoldoende tijd; - het aangeboden voertuig tijdens de praktijkbeoordeling was op het betreffende onderdeel onvoldoende representatief; - het betreffende onderdeel functioneerde niet, en/of functioneerde niet conform het vereiste, gedurende de praktijkbeoordeling.	**0%**
Niet conform het vereiste	Het aangebodene is niet in overeenstemming met de minimumeisen van het Programma van Eisen, ook niet na nadere verificatie op basis van overige inschrijfdocumenten waaronder – maar niet uitsluitend – de technisch specificaties van het voertuig.	**Knock-out**

Iedere beoordelaar komt, aan de hand van zijn eigen aantekeningen en voorgaande tabel, tot scores per inschrijver per perceel.

<u>Plenair overleg</u>
Nadat iedere beoordelaar de beoordelingen conform het beoordelingskader heeft afgerond, wordt er een plenaire sessie tussen alle beoordelaars georganiseerd. Hierin worden beide percelen achtereenvolgens – in willekeurige volgorde – besproken. De sessie wordt begeleid door (een afgevaardigde van) inkoop dan wel de materiedeskundige. Tijdens deze sessie worden de individuele scores gedeeld, en de motiveringen die hebben geleid tot deze scores worden met elkaar besproken. Door inkoop c.q. de materiedeskundige wordt op dat moment ook getoetst of de beoordelaars bij de toekenning van de scores, op basis van de onderliggende argumentatie, niet buiten de grenzen van het beoordelingskader zijn getreden.

Het doel van het overleg is niet om te komen tot consensus. Iedere beoordelaar heeft immers een andere fysieke bouw, rijstijl, ervaringsniveau met werkzaamheden, en zal dus ook de focus binnen de praktijkbeoordeling op andere onderdelen leggen. Daarnaast kan op deelaspecten, bijvoorbeeld ruimte in de cabine, fysieke bouw, tot verschillende inhoudelijke beoordelingen en scores leiden. Hierbij is het niet te zeggen dat één van deze scores correcter is dan de ander, kijkend naar de argumentatielijn en het beoordelingskader. Het bereiken van consensus zal met name op dit soort criteria dan ook een (te) lastige opgave blijken. Derhalve is hier niet voor gekozen. In plaats daarvan wordt de plenaire sessie gebruikt om inhoudelijke motiveringen met elkaar uit te wisselen.
Door elkaars positieve punten en verbeterpunten aan te horen, kan een beoordelaar tot nieuwe inzichten worden gebracht. Bijvoorbeeld: een beoordelaar kan tot de conclusie komen dat een belangrijk positief onderscheidend element, dan wel verbeterpunt, over het hoofd is gezien in de eigen beoordeling.

Na de plenaire sessie krijgt iedere beoordelaar eenmalig de gelegenheid om, direct dan wel binnen maximaal 1 werkdag, zijn individuele scores beargumenteerd te herzien. De definitieve, individuele scores voor de praktijkbeoordeling worden daarna gedeeld met de inkoper.

Scoring
Iedere individuele score correspondeert met een scoringspercentage. Bijvoorbeeld: een “uitstekend” levert een 100% score op. De drie scoringspercentages worden, per inschrijver, bij elkaar opgeteld en gedeeld door 3. Het percentage wordt vervolgens afgerond op twee decimalen achter de komma. Dit percentage wordt vermenigvuldigd met het maximaal te behalen puntenaantal voor dit onderdeel. Dit levert de definitieve score op. De score wordt afgerond op twee decimalen achter de komma.

Bijvoorbeeld:
- voor de opbouw van perceel 1 zijn 12 punten te behalen
- beoordelaar A scoort een goed, zijnde 70%
- beoordelaar B scoort een ruim voldoende, zijnde 45%
- beoordelaar C scoort eveneens een ruim voldoende, zijnde 45%
- het gemiddelde is (70+45+45)/3 = 53,33%
- het puntenaantal is 12 x 0,5333 = 6,3996. Afgerond op 2 decimalen levert dit 6,40 punten op.

Deze berekening wordt voor het betreffende voertuig uitgevoerd voor alle drie de onderdelen binnen de praktijkbeoordeling (gebruik, divers en opbouw). De scores worden bij elkaar opgeteld en vormen de totale score voor de praktijkbeoordeling, binnen het betreffende perceel, voor die inschrijver.

Rank reversal kwaliteit
Binnen de praktijkbeoordeling vindt, na de absolute scoring door beoordelaars, een vorm van relatieve beoordeling plaats. Beoordelaars mogen immers duidelijke en objectieve afwijkingen ten opzichte van andere voertuigen binnen de praktijkbeoordeling meenemen in de scoring. Indien een voertuig, als gevolg van een ongeldige inschrijving, wegvalt, kan dit dus ook impact hebben op dit deel van de scoring. Hierbij geldt dat de scores binnen de praktijkbeoordeling van de resterende inschrijvers enkel worden aangepast, wanneer deze zijn gerelateerd aan de weggevallen inschrijving als zijnde enige, negatieve benchmark.

Bijvoorbeeld:
- voertuig A valt weg
- in diverse beoordelingen zijn positieve afwijkingen ten opzichte van voertuig A genoemd. Deze afwijkingen golden niet ten opzichte van enig ander voertuig
- door het wegvallen van voertuig A kan dit deel van de scoring niet in stand blijven
- deze argumenten dienen dus te worden verwijderd uit de beoordeling, waarna de score op dat onderdeel per inschrijver die het betreft opnieuw vastgesteld dient te worden

- er volgt een nieuwe gunningsbeslissing, met duidelijke motivering omtrent het wel-niet aanpassen van scores, de redenen en de uitkomsten hiervan.

Eindbeoordeling
Bij de eindbeoordeling wordt per perceel bepaald welke inschrijving de beste prijs-kwaliteit-verhouding heeft, waarbij de gunningscriteria prijs en kwaliteit als geheel worden bezien. Per inschrijver worden de punten voor het onderdeel prijs en het onderdeel kwaliteit bij elkaar opgeteld. De inschrijver met het hoogste aantal behaalde punten komt voor voorlopige gunning van de opdracht in aanmerking.

Indien twee of meer inschrijvingen gelijk eindigen op de eerste plaats in de rangorde, dan is de inschrijving met de hoogste score op het (sub)gunningscriterium K 1.09 t/m 1.11 – Praktijkbeoordeling de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Indien dan nog immer een gelijke score resteert, zal er loting plaatsvinden.

5.2 Mededeling gunningsbeslissing

Wij maken de voorlopige gunningsbeslissing zo snel mogelijk schriftelijk bekend. Alle inschrijvers worden door ons gelijktijdig bericht over de gunningsbeslissing. De afgewezen inschrijvers ontvangen via de berichtenmodule van TenderNed een brief met:

a. De relevante redenen van deze beslissing;
b. De kenmerken en relatieve voordelen van de uitgekozen inschrijving;
c. De na(a)m(en) van de inschrijver(s) die de opdracht gegund hebben gekregen

De winnende inschrijver levert binnen zeven (7) kalenderdagen, gerekend vanaf de eerste dag na verzending van de voorlopige gunningsbeslissing, de volgende stukken in:

a) Gedragsverklaring Aanbesteden die op de datum van indienen van de inschrijving niet ouder is dan 2 jaar (zie paragraaf 4.1.2);
b) Verklaring van de belastingdienst die op datum van indienen van de inschrijving niet ouder is dan 6 maanden (zie paragraaf 4.1.2)
c) Uittreksel uit het handelsregister KvK dat op de dag van indienen van de inschrijving niet ouder is dan 6 maanden (zie paragraaf 3.14 c.q. 4.2.3);
d) (indien van toepassing) UEA van de onderaannemer (zie paragraaf 3.12);
e) Bewijs van beroepsbevoegdheid (zie paragraaf 4.2.3);
f) Bewijs van verzekering (zie paragraaf 4.2.1.).

5.3 Standstill- en vervaltermijn

Op grond van artikel 2.129 Aanbestedingswet 2012 is de mededeling van de gunningbeslissing geen aanvaarding van een aanbod van een inschrijver. Gedurende een periode van twintig (20) kalenderdagen, na de dag van verzending van de mededeling van de gunningbeslissing, mogen wij de opdracht niet gunnen en geen overeenkomst aan gaan met de winnende inschrijver.
Als binnen bovengenoemde termijn, ook wel standstill-periode genoemd, een kort geding aanhangig is gemaakt, zullen wij niet tot gunning van de opdracht overgaan totdat in het kort geding is beslist.
Bovengenoemde termijn van twintig (20) dagen is tevens een vervaltermijn.
Wanneer niet binnen deze termijn een kort geding aanhangig is gemaakt, kunnen afgewezen inschrijvers geen bezwaar meer maken tegen de beslissing en hebben zij hun rechten ter zake verwerkt.

5.4 Wachtkamerovereenkomst

Met de als tweede geëindigde inschrijver sluiten wij een wachtkamerovereenkomst (zie Bijlage 7). Deze wachtkamerovereenkomst wordt voor één jaar aangegaan en geeft ons het recht de uitvoering van de opdracht alsnog te gunnen aan de nummer twee van de aanbesteding, conform diens offerte en alle overige voorwaarden van de aanbesteding, als de overeenkomst met de winnaar om welke reden dan ook binnen een jaar na de aanvang daarvan eindigt.

Feitelijk betekent het dat de nummer twee van de aanbesteding zijn offerte gestand doet zolang de wachtkamerovereenkomst van kracht is. Door in te schrijven verklaart iedere inschrijver zich hiermee akkoord. Evenals bij de winnaar van de aanbesteding vragen wij ook bij de als tweede geëindigde inschrijver de bewijsstukken op, zoals vermeld in paragraaf 5.2

Bijlagen:

1. Programma van Eisen – per perceel
2. Uniform Europees Aanbestedingsdocument
3. Prijzenblad – per perceel
4. Referentieformulier – per perceel
5. Conceptovereenkomst
6. Toepasselijke (algemene)voorwaarden
7. Concept wachtkamerovereenkomst
8. Checklist in te dienen stukken
9. Klachtenprocedure
10. Verklaring inzake kenmerken Russische partij
11. Verklaring bestuurder omtrent rechtmatige inschrijving
12. Verklaring waaruit onafhankelijke inschrijving blijkt bij inschrijvers van één concern
13. Inschrijfformulier kwaliteitscriteria – per perceel.

gemeente Zaanstad

Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam
Postbus 2000, 1500 GA Zaandam

T 14 075
www.zaanstad.nl

